



ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ № 53

Р Е Ш Е Н И Е

29 мая 2024 года

№ 66-1

Санкт-Петербург

О формировании участковой избирательной комиссии избирательного участка № 1605

Рассмотрев предложения по кандидатурам для назначения в состав участковой избирательной комиссии, в соответствии со статьями 20, 22, 27 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Методическими рекомендациями о порядке формирования территориальных, окружных и участковых избирательных комиссий, утвержденными постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 15.03.2023 № 111/863-8, подпунктом 8 пункта 2 статьи 3 Закона Санкт-Петербурга от 05.07.2006 № 385-57 «О территориальных избирательных комиссиях в Санкт-Петербурге», территориальная избирательная комиссия № 53 (далее – Комиссия)

РЕШИЛА:

1. Сформировать участковую избирательную комиссию избирательного участка № 1605 со сроком полномочий пять лет (2024 – 2029 г.г.) в количестве 10 членов комиссии с правом решающего голоса, назначив в ее состав лиц согласно приложению к настоящему решению.

2. Направить копию настоящего решения в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию, участковую избирательную комиссию избирательного участка № 1605.

3. Разместить настоящее решение на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя Комиссии Левина М.Л.

Председатель

Левин М.Л.

Секретарь

Васильев А.А.

Приложение к решению
территориальной избирательной
комиссии № 53
от 29 мая 2024 года № 66-1

Список членов
участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса
избирательного участка № 1605

Количественный состав комиссии – 10 членов

Срок полномочий пять лет

№ п/п	Фамилия, имя, отчество члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса	Субъект предложения кандидатуры в состав избирательной комиссии
1	Березина Марина Анатольевна	Собрание избирателей по месту жительства
2	Горина Татьяна Александровна	Собрание избирателей по месту жительства
3	Дягилев Савелий Романович	Невское местное (районное) отделение Санкт-Петербургского городского отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации»
4	Козлова Екатерина Валерьевна	представительный орган муниципального образования
5	Михайлова Мария Владимировна	Санкт-Петербургское региональное отделение Политической партии ЛДПР - Либерально-демократической партии России
6	Самедова Севиндж Халид кызы	Собрание избирателей по месту работы
7	Слободян Анжела Анатольевна	Всероссийская политическая партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ"
8	Усманова Владислава Анатольевна	Региональное отделение Социалистической политической партии "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ - ПАТРИОТЫ - ЗА ПРАВДУ" в городе Санкт-Петербурге
9	Хамлова Юлия Алексеевна	Региональное отделение в Санкт-Петербурге Политической партии "НОВЫЕ ЛЮДИ"
10	Ядыкова Марина Аркадьевна	Собрание избирателей по месту жительства

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

на решение Территориальной избирательной комиссии №53 (ТИК №53) № 66–1 «О формировании участковой избирательной комиссии избирательного участка № 1605» от 29 мая 2024 года

Члена ТИК №53 с правом решающего голоса Малинина Ильи Игоревича

В соответствии с пунктом 17 статьи 28 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 29.05.2023) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – 67-ФЗ) выражаю в форме особого мнения свое несогласие с решением ТИК № 53 от 29.05.2024 г. № 66-1 «О формировании участковой избирательной комиссии избирательного участка № 1605».

Я голосовал против данного решения по следующим причинам:

1. Процедура представления членов УИК на заседании ТИК № 53 не соответствовала решению ТИК и методическим рекомендациям ЦИК

Согласно п. 2 решения ТИК №53 49-1, «О порядке процедуры отбора кандидатур в составы участковых избирательных комиссий» (далее – Порядок отбора): «Перед началом проведения рейтингового голосования председатель Комиссии объявляет количество поступивших предложений, а также сведения о предлагаемых кандидатурах для назначения в состав участковой избирательной комиссии, полученные из письменного согласия гражданина Российской Федерации на его назначение в состав участковой избирательной комиссии».

Однако при объявлении председателем ТИК №53 данных о кандидатурах им объявлялись только имя, отчество и фамилия и субъект выдвижения. Сведения об образовании и опыте работы 23 кандидатур были представлены в разосланном накануне документе, но и они не содержали сведений о преемственности в работе УИК, наличии юридического образования или образования в сфере информационных технологий. Также документ содержит довольно очевидные ошибки из-за чего можно выразить сомнения в достоверности представленных в нем данных. Так, например, собранием избирателей по месту жительства была выдвинута кандидатура Вердиевой Элины Вугаровны, которая по версии данного документа в возрасте 18 лет имеет образование «Высшее, магистратура».

Оригиналы письменных согласий не были представлены на заседании ТИК № 53 – таким образом, фактически единственным ориентиром для принятия членами ТИК № 53 решения о включении в состав участковой

комиссии той или иной кандидатуры служило название субъекта выдвижения этой кандидатуры.

Таким образом, при принятии указанных решений ТИК № 53 не было выполнено Решение ТИК № 53 49-1 и были проигнорированы «Методические рекомендации о порядке формирования территориальных, окружных и участковых избирательных комиссий» в редакции Постановления ЦИК России от 15.03.2023 N 111/863-8 (далее – Методические рекомендации), рекомендующие учитывать при назначении в состав избирательной комиссии «принцип преемственности в ее работе, целесообразность назначения в ее состав лиц, имеющих высшее (для участковых избирательных комиссий также среднее) профессиональное образование (юридическое, в области информационных технологий и автоматизации обработки информации либо иное высшее профессиональное образование), опыт организации и проведения выборов, референдумов, а также стимулирование участия молодежи в работе избирательных комиссий», но не содержащие рекомендацию использовать в качестве единственного ориентира для принятия решения информацию о субъектах выдвижения кандидатур в составы УИК.

2. Странности рейтингового голосования за кандидатуры в состав УИК

Накануне заседания членам ТИК №53 были разосланы проекты решения с приложением, которое содержало в себе готовый список членов формируемой УИК № 1605, который, по словам председателя, был предложен Рабочей группой по приему и предварительному рассмотрению документов по формированию участковых комиссий, по кандидатурам, предлагаемым для зачисления (исключения) в резерв составов участковых комиссий (далее - Рабочая группа). В ходе голосования наблюдалось исключительное единодушие членов ТИК, которые практически синхронно поднимали руки вслед за председателем, что особенно было заметно во время голосования по моему предложению об установлении численности членов УИК №1605 в количестве 12 человек вместо 10 предложенных Рабочей группой.

При том, что какое-либо обсуждение кандидатур на заседании ТИК № 53 не проводилось, указанное единодушие позволяет предположить, что решения о составах УИК могли быть фактически приняты до заседания, а процедура рейтингового голосования членов ТИК № 53 могла служить исключительно для легализации ранее принятого решения.

3. Результат голосования

В результате голосования, из кандидатур, предложенных политическими партиями, только кандидатура предложенная РОДП «Яблоко» в лице Чекалина Кирилла Сергеевича не была включена в состав УИК №1605. Довольно примечательно при этом выглядит голосование за кандидатуру, предложенную партией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ - ПАТРИОТЫ - ЗА ПРАВДУ» в лице Усмановой Владиславы Анатольевны, которая, в отличие от Чекалина К. С., присутствовала в списке, предложенном Рабочей группой. Если исходить из полученной членами ТИК №53 накануне таблицы предложенных кандидатур, то можно заметить что кандидатуры Чекалина К. С. и Усмановой В. А. обладают сопоставимым возрастом, одинаковым уровнем образования, основной занятостью и опытом работы в составе ИК, однако кандидатура Усмановой В. А. была одобрена единогласно, в то время как кандидатура Чекалина К. С. была примерно также практически единогласно отклонена.

Поскольку кандидатура Чекалина К. С. не прошла по итогам первого этапа рейтингового голосования она также была предложена во втором этапе рейтингового голосования. Абсолютное большинство членов ТИК №53 также проголосовало против, фактически проигнорировав п. 4.4 Методических рекомендаций: «целесообразно, чтобы они были назначены в состав избирательной комиссии с соблюдением установленной численности и требований Федерального закона **с учетом максимального представительства** в составе избирательной комиссии кандидатур, предложенных указанными политическими партиями», которые перечислены в п. 4.1/7.6 Методических рекомендаций, а также п. 5 ст. 27 67-ФЗ:

«... а) политических партий, выдвинувших федеральные списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации;

б) политических партий, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в законодательном органе субъекта Российской Федерации;

в) избирательных объединений (политических партий, их региональных отделений или иных структурных подразделений), выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в представительном органе муниципального образования...».

РОДП «Яблоко» относится ко всем трем перечисленным выше пунктам. С учетом того, что только в **1 из 22** УИК на территории ТИК №53 действует ЧПРГ предложенный РОДП «Яблоко» выполнение пункта 4.4 Методических рекомендаций выглядит как абсолютная необходимость в виду столь небольшого представительства в составах УИК партии, которая участвует в

каждом выборном цикле в кампаниях всех уровней на территории ТИК №53, но этого сделано не было.

Отдельно хочу отметить сокращение численности состава УИК с 14 до 10 человек. Никакую рациональную логику этого решения я найти не смог, УИК, сформированные в 2023 году, даже с меньшим числом относящихся к ним избирателей и без перспектив ввода в эксплуатацию новых жилых домов, которая подразумевает возможность увеличения численности избирателей на и без того крупном участке, формировались с численностью 12–14 человек. Единственной УИК на территории ТИК №53 с численностью в 10 человек является УИК №1592, которая также обладает еще одним схожим свойством – непрошедшей в результате двух этапов рейтингового голосования кандидатура предложенная РОДП «Яблоко». Эта ситуация с сокращением численности формируемых УИК не является уникальной, в 2023 году она затронула большинство Территориальных избирательных комиссий города Санкт-Петербург при формировании новых составов УИК. Стоит отметить, что, в связи с этим РОДП «Яблоко» обратилась в Октябрьский районный суд с иском о нарушениях при формировании УИК к СПБИК и 40 ТИК г. Санкт-Петербург включая ТИК №53 (Дело № 2а-2008/2024 ~ М-5047/2023).

Исходя из вышеизложенного и городской практики по формированию составов УИК в 2023 году я вижу только одно разумное объяснение итогам голосования. На мой взгляд сокращение численности произошло только лишь для того, чтобы не допустить кандидатуру Чекалина К. С. в состав УИК №1605 путем создания ситуации, в которой отсутствует обязанность ТИК по назначению в состав УИК всех предложенных шестью политическими партиями кандидатур, поскольку при численности 12 и более ТИК №53 была бы обязана включить его кандидатуру в состав УИК во исполнение п. 5 ст. 27 67-ФЗ и п. 4.1/7.6 Методических рекомендаций, с дальнейшим выведением на рейтинговое голосование согласно Порядку отбора, в рамках которого существуют лишь рекомендации по принятию решений, что позволяет их всецело игнорировать. Все это является следствием дискриминации по партийному признаку, которая, очевидно, существует в масштабах всей системы избирательных комиссий г. Санкт-Петербург.

Член Территориальной
избирательной комиссии №53
г. Санкт-Петербург с правом
решающего голоса

Малинин Илья Игоревич

30.05.2024

